

НУЖНА ЛИ РОССИИ «ПАРТИЯ ВЛАСТИ»?

Спиридонова А.Д.

*Бакалавр
Уральский федеральный университет
г. Екатеринбург, Россия
alinadmtrvn@gmail.com*

DOES RUSSIA NEED A “PARTY OF POWER”?

Spiridonova A

*Bachelor
Ural Federal University
Yekaterinburg, Russia
alinadmtrvn@gmail.com*

Аннотация

В политическом процессе России все больше укрепляется понятие такого феномена, как «партия власти». Однако партии власти создавались не только в России, данный политический институт существовал в определенное время во многих странах. Партия власти создается правящей элитой с определенной целью – стабилизация экономического и социально-политического состояния страны после больших изменений в политической системе. Примеры других стран говорят о том, что по достижении данных целей в партийной системе страны должны произойти какие-либо изменения, которые определяют дальнейшую судьбу партии власти. Так нужны ли российской партийной системе изменения? Чтобы ответить на данный вопрос, важно разобраться, что же такое партия власти в России, и как она влияет на развитие политической системы, а также на развитие страны в целом.

Annotation

The concept of such phenomena, as the «party-in-power», is gaining strength in political process of Russia. However, parties-in-power were created not only in

Russia, this political institute existed in determined time in many countries. The party-in-power is formed by ruling elite with particular purpose - stabilization of economic, social and political situation of the country after serious changes in political system. The examples from other countries indicate that reaching the objectives in party system of the country requires changes, that will define a further future of the party-in-power. So, do the Russian party system needs in changes? To answer this question, it is important to make out, what means the «party-in-power» in Russia and is it really necessary for development of political system and the country.

Ключевые слова: «партия власти», политическая система, стабилизация, исполнительная власть, правящая элита

Key words: «party-in-power», political system, stabilization, executive power, ruling elite

Понятие «партия власти» вошло в политический обиход в 1993-1994 гг., став актуальным для изучения в связи с тем, что данная политическая структура представляет исключительную важность для всего политического процесса России. Что же такое партия власти? Существует много различных определений данного понятия. Можно выделить пять основных подходов к изучению «партии власти» в политологической литературе.

Подход к изучению «партии власти» через призму концепции Русской Власти, можно отметить в работах И. Глебовой, Ю. Пивоварова, А. Фурсова и т. д. Исследованием институциональных условий для становления партии власти занимались Г. Голосов и А. Лихтенштейн. С точки зрения политических элит и партийной системы партию власти рассматривали такие авторы, как А. Соловьёв, С. Устименко, С. Хенкин и др. Изучение партии власти через установившийся политический режим проводили такие исследователи, как В. Гельман, В. Лоскутов, и т. д. Исследование

электоральных практик «партии власти» проводили В. Кувалдин, А. Макаркин, М. Малютин [1].

Основой большинства исследований является идея о том, что главная цель «партии власти» - сохранение власти правящей группы, остальные же политические действия «партии власти» являются лишь производными от этой цели.

Исследователи Г. Голосов и А. Лихтенштейн отмечают, что «партия власти» — это организация партийного или квазипартийного типа, создаваемая элитой для участия в выборах [2].

Политолог А. Рябов говорит о том, что существует два подхода к пониманию «партии власти»: в широком смысле данного понятия и в более узком понимании. Если рассматривать «партию власти» в широком смысле слова, то данное понятие применяется ко всей российской политической элите. «В этом понимании ключевое значение имеют коммуникации внутри элиты, позволяющие ей вне зависимости от любых институциональных изменений оказывать определяющее влияние на развитие политического процесса, разработку, принятие и реализацию важнейших решений, осуществлять контроль за деятельностью различных партий, движений, избирательных блоков» [3].

Учитывая основные характеристики партии власти, можно определить партию власти, как политическую организацию, институализированную как партию, создаваемую властвующей группой как инструмент власти по управлению обществом, которое находится в условиях сохранения доминирующего положения правящих элит. Партия власти способна противостоять на избирательном поле другим партиям, репрезентирующим интересы иных, отличных от властвующей элиты групп общества [4].

Важно подчеркнуть, что партия власти – феномен, свойственный не только для России. Политические организации, создаваемые исполнительной

властью для участия в парламентских выборах, стали неотъемлемой чертой политического ландшафта многих постсоветских стран. В общем смысле партии власти в любой постсоветской системе – это придаточный механизм исполнительной власти, созданный с целью урегулирования, стабилизации политической ситуации в стране после резких изменений в политической системе страны. Такие партии были созданы в послевоенное время в Германии, Японии, Италии; после радикального изменения государственного строя в Мексике (1920-1930 гг.); партии власти создавались для строительства независимых государств в Польше и Венгрии после Первой мировой войны; или для строительства постколониальных национальных государств в Индии, Намибии и в постсоветских государствах (Казахстан, Украина, Грузия, Армения и т. д.), в каких-то странах они имели успех и долгое существование, в каких-то нет. По состоянию и успешности партии власти можно судить о ситуации внутри самой власти: слабая, разрозненная власть никогда не могла добиться формирования сильной партии власти [5]. Это во многом зависит от лидера страны, который и обеспечивает себе поддержку через партию власти.

Срок деятельности партии власти также зависит от развития института президентства. Усиление власти президента и ослабление конкуренции на президентских выборах ведет к тому, что партия власти получает абсолютное большинство в законодательной власти, вплоть до вытеснения всех оппозиционных сил на маргинальные позиции. На Украине, где институт президентской власти ослаб в результате конституционной реформы, последовавшей за «оранжевой революцией», «партия власти» перестала существовать, а в России и Казахстане постепенно перешла к формированию на основании чисто пропорциональной системы [6].

«Единая Россия» – не первый проект партии власти в постсоветской России, однако только эта партия смогла укрепиться в политической системе страны и удерживает свои позиции уже почти 20 лет. Как уже было сказано,

это связано с ролью главы государства. Влияние «Единой России» развивалось параллельно с укреплением власти президента, с объемом его властных ресурсов. Благоприятное экономическое положение страны начала XXI века позволило российской власти создать определенный круг элиты, способной влиять на политику страны и на общественные настроения. Рост стоимости располагаемых в стране ресурсов вел к росту реальных доходов большинства граждан. Вкупе с укреплением государственности создавалось ощущение социально-экономической и политической стабильности, уверенности в завтрашнем дне и в правильном распределении власти.

В начале своего функционирования, в тандеме с президентом, партия власти решила многие экономические и социальные проблемы общества, пережившего раскол советского государства, что вело к увеличению поддержки партии и президента со стороны электората. Однако, в 2018 году, согласно опросу Фонда общественного мнения, рейтинг «Единой России» достиг рекордно низкой отметки - 31%, а согласно опросу Левада-центра рейтинг составляет лишь 28% [7]. В связи с этим эксперты называют «Единую Россию» «приводным ремнем» режима – она нужна для сбора голосов на выборах и для принятия нужных политических решений. Это партия исполнительной ветви власти [8].

Падение рейтинга партии, недоверие населения к ней обусловлено тем, что с помощью партии власти основная масса населения страны не находит представления своих интересов в принимаемых властью решениях. Остальным действующим партиям население доверяет еще меньше, так как не видит никаких действий вообще. На это влияет определенный ряд факторов: исторические особенности политической системы страны, низкий уровень политической вовлеченности граждан, высокий уровень коррупции, отсутствие альтернативы при принятии решений. Всё ведет к тому, что население разочаровывается в проводимой партией политике, и в партиях в целом. Современные исследователи вынужденно приходят к принципиально

значимому практическому выводу: «...курс на создание многопартийной системы широкой плюралистической ориентации не находит поддержки у подавляющего большинства россиян» [9].

Эти данные подтверждаются исследованием, проведенным в декабре нашей группой. Среди вопросов анкеты «Особенности политической культуры студентов города Екатеринбурга» были вопросы, направленные на определение места и роли политических партий в понимании современной молодежи большого города. Наша исследовательская группа опросила 331 студента, в возрасте до 20 лет - 88% и от 20 до 25 лет - 22%. На вопрос «Какова роль современных партий в повышении политической активности населения?» более 80% респондентов ответили «низкая, незначительная».

Так нужна ли России «партия власти»? Однозначно ответить на данный вопрос очень сложно. Исторический опыт партий власти также неоднозначен. Существуют примеры, когда партия власти удерживает свои позиции на протяжении 20 лет и не теряет своей популярности. Это партия «Нур Отан», которую создал и поддерживает президент Казахстана Н. Назарбаев. Это устойчивый бренд, который ассоциируется с успешным лидером страны, и с властью в целом. С другой стороны, зачастую встречаются примеры негативного результата создания партии власти на определенном этапе развития страны. Самым ярким примером является Украина, где политические элиты буквально раскололи страну.

Партия «Единая Россия», как уже указывалось выше, теряет доверие у граждан, ее рейтинг падает, особенно среди молодежи. Студенты Екатеринбурга охарактеризовали партию как устаревшую, не имеющую доверия населения, неэффективную, зависящую от власти. Это были самые популярные ответы в исследовании. Негативную оценку партии можно объяснить тем, что сейчас многие живут «плохо»: нехватка денег, сохранение кризисной ситуации во многих сферах жизни населения, усталость от реформ, которые не дают желаемых результатов, непонимание проводимой

внешней политики – все это накладывает отпечаток на восприятие партий населением.

Может быть, России нужна новая «партия власти»? Ведь партия власти нужна в стране для того, чтобы разработать четкую программу развития государства и следовать ей в принятии любых властных решений и действий. Сотрудничество законодательной и исполнительной ветвей власти приводит к единодушию в принятии важных государственных решений. В то же время нужны конкурирующие партии, которые могли бы выступать на выборах со своими предложениями и четкой, отличающейся от других, программой действий по развитию страны. Это необходимо для того, чтобы была создана не мнимая, а реальная конкуренция, которая будет стимулировать партии к борьбе за голоса электората.

Список литературы

1. Домашенко А. Е. «Партия власти» в современной российской политической науке: проблема эволюции подходов». // Изв. Саратов. ун-та Нов. сер. Сер. Социология. Политология. 2011. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/partiya-vlasti-v-sovremennoy-rossiyskoy-politicheskoy-nauke-problema-evolyutsii-podhodov> (дата обращения: 10.02.2019).
2. Голосов Г. В., Лихтенштейн А. В. “Партии власти” и российский институциональный дизайн: теоретический анализ. – Полис. Политические исследования. 2001. № 1. С. 6
3. Рябов А. «Партия власти» в политической системе современной России // Формирование партийно-политической системы в России. М., 1998, С. 96.
4. Амирова Г. М. «Партия власти»: понятие, природа и основные характеристики // Вестник Башкирск. ун-та. 2009. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/partiya-vlasti-ponyatie-priroda-i-osnovnye-harakteristiki> (дата обращения: 10.02.2019).

5. Петров А. В. «Партия власти» на постсоветском пространстве: к постановке вопроса // Известия Иркутского государственного университета. Серия: Политология. Религиоведение. 2012. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/partiya-vlasti-na-postsovetskom-prostranstve-k-postanovke-voprosa> (дата обращения: 09.02.2019).
6. Макаренко Б. И. Постсоветская партия власти: «Единая Россия» в сравнительном контексте. – Полис. Политические исследования. 2011. № 1. С. 42-65
7. Рейтинг Единой России на сегодняшний день: [Электронный ресурс] // URL: <https://novosti-online.info/4251-reyting-edinoy-rossii-na-segodnyashniy-den-2018-realnyy.html> (дата обращения: 11.02.2019)
8. Шерягин Е. А. Партии в современной России: положение в политической системе // Социум и власть. 2016. №3 (59). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/partii-v-sovremennoy-rossii-polozhenie-v-politicheskoy-sisteme> (дата обращения: 11.02.2019).
9. Марченя П. П. Российская многопартийность: колыбель гражданского общества или могила имперской государственности? – Полис. Политические исследования. 2017. № 1. С. 41-52.